

Глава 1. Сорос в мире

Будучи финансистом и деятелем, имеющим серьёзное геополитическое влияние, Джордж Сорос является прогрессивным политическим и экономическим ультралибералом, но в публичной части своей деятельности выступает, как сторонник идеи либерализации основных прав человека.

Получив философское образование в Лондонской школе экономики и политических наук, Сорос взял на вооружение интернационалистические идеи своего учителя Карла Поппера. В дальнейшем, опираясь на выработанную Поппером идею «Открытого общества» на основе пропаганды основных прав и свобод, Сорос выстроил всю свою систему «охоты за душами».

В интерпретации философов Анри Бергсона и Карла Поппера, идея открытого общества должна была стать противовесом марксизму, нацизму и коммунизму, в основе которой должно было быть здоровое соперничество. Здесь должен победить самый грамотный и самый разумный, независимо от религиозной, расовой, половой и национальной принадлежности. Гвоздь этой идеи, как и либерализма – доминирование сознания над животными инстинктами, где личность «свободна выбирать образ жизни без дискриминаций и посторонних вмешательств».

Однако цели Джорджа Сороса вовсе не гуманны и далеки от истинной демократии. У Сороса нет духовных и моральных барьеров, его деятельность преследует лишь финансовую выгоду, в результате чего воплотилась в реальность скрытая рискованная составляющая этой идеи.

В результате деятельности лично Джорджа Сороса и финансируемых им организаций и фондов во многих странах мира были спровоцированы финансовые кризисы, террористические атаки, революции и гражданские войны, под прикрытием демократии осуществлялась пропаганда насилия и ненависти, антицерковная пропаганда, сеялось недоверие по отношению к государственным институтам, извращались системы национальных ценностей.

После окончания Лондонской школы экономики и политических наук и нескольких неудачных попыток найти работу, в 1956 году Джордж Сорос перебрался в США, шт. Флорида, чтобы начать работать в компании своего родственника Мейера. Зафиксировав первый успех на этом месте, он поступил на работу в компании “Arnhold and S. Bleichroeder”, на должность советника по иностранным инвестициям. Именно в этой компании Джордж Сорос и начал спекуляции ценных бумаг.

В 1969 году он возглавил зарегистрированный в Курасао и недостижимый для американских правоохранителей фонд “Double Eagle” и начал процесс скупки ценных бумаг. До сих пор неизвестно, чем занимался фонд, но финансовые показатели свидетельствуют, что деньги богатых арабских, европейских и латиноамериканских инвесторов были «целевыми».

В 1973 году покинув “Double Eagle” из-за ограничений деятельности брокерских компаний, Сорос основал собственный фонд “Soros Fund Management”. Он заводит связи с американскими высокопоставленными чиновниками, с целью получения инсайдерской информации для «предвидения» колебаний цен на акции.

В 1973 году, во время нападения Египта и Сирии на Израиль, получив секретное сведение, что поставки Израилю вооружения со стороны США значительно уступают вооружению арабской армии, он скупает акции компаний “Northrop”, “United Aircraft”, “Grumman” и “Lockheed”, которые производят оружие для Пентагона. Когда эти компании получают большой заказ от Пентагона, цены акций резко возрастают.

Получив известие из секретной сводки Министерства торговли США, что зависимость страны от ввозимых угля, нефти и газа постоянно растёт, Сорос начинает скупать акции компаний, производящих промышленную технику, в результате чего получает огромные прибыли.

В 1979 году “Soros Fund Management” переименовывается в “Quantum”, а в 1980 году становится известно, что за 7 лет фонд зафиксировал **3365%**-ный рост. По этому случаю Сорос сказал: «Комиссия по ценным бумагам не могла поверить, что возможно действовать так успешно, как действовал я. Поэтому она безуспешно искала, за что меня наказать».

Начиная с того же года, Сорос использует свои рычаги уже с целью влияния на политические процессы. Он ежегодно переводит 3 млн долларов профсоюзу «Мир» польского оппозиционера Леха Валенсы, в то же время заводит хорошие отношения с его политическим оппонентом генералом Войцехом Ярузельским. С позволения генерала, Сорос основывает в Польше фонд «Стефан Баторий», который действует по сей день.

В 1980-е годы Сорос начинает заниматься так же спекуляцией валюты, накапливая капитал, по сути, не создавая никакой ценности и не производя ничего. Кроме зарабатывания на сделках на основе имеющихся тайных сведений, он начинает сам провоцировать колебания курса валют на борсе, и, как следствие, финансовые кризисы.

В 1984 году Сорос возвращается в Венгрию, где при содействии ответственных по международным связям Социалистической партии трудящихся Ференца Барта и Дьердя Акселя основывает фонд, который должен был финансировать развитие науки. Однако при этом Сорос практически просто начинает отправлять в США и другие страны талантливую молодежь из Венгрии и ограничивает финансирование фонда, что со временем вызывает недовольство в обществе, даже в среде бывших стипендиатов этого фонда, среди которых когда-то был будущий премьер-министр Виктор Орбан.

22-го сентября 1985 года Соросу становятся известны секретные данные состоявшегося в Нью-Йорке совещания министров финансов США, Франции, ГДР, Японии и Великобритании, вследствие чего он всю ночь скупает японские иены. Утром, когда сообщают, что принято решение понизить курс доллара по отношению к японской иени на 4.3%, Сорос обогащается ещё на 40 млн долларов.

В 1987 году Сорос впервые приезжает в СССР, где назначает самого известного агитатора западной демократии Андрея Сахарова руководителем своего фонда «Культурная Инициатива». Начиная с 1989 года, после смерти Андрея Сахарова, Сорос закрывает «культурный» фонд и продолжает осуществлять свою деятельность в СССР посредством фонда «Открытого общества». Кстати, до сегодняшнего дня нет какого-либо объяснения тому, какое отношение имел создатель водородной бомбы к культуре.

В 1992 году в Албании, комиссия созданная Соросом, сняла с работы в университете Тираны все кадры, имеющие оппозиционные взгляды, которые представляли опасность для получающего гранты Сороса проамериканского президента Сали Берише.

В 1992 году Сорос получает секретную информацию от председателя Центрального банка Германии Гельмута Шлезингера и покупает 5 млрд английских фунтов, которые 15-го сентября обменивает с немецкими марками курсом 2.82%. Когда вследствие этой сделки курс английского фунта резко падает, Сорос снова покупает 5 млрд уже за 2548 немецких марок. По подсчётам экспертов, в этот раз он обогатился ещё на 1-1.5 млрд долларов. Этот день остался в истории под название «Чёрной среды», которую Сорос цинично называет «Белой средой» для себя и для США, поскольку обесценивание английского фунта на 25% решило ряд проблем так же и для США.

В 1993 году, когда американский журналист Майкл Льюис, писавший свою книгу, спросил у Сороса о его деятельности в Восточной Европе, тот ответил: «Просто напишите,

что прежнюю Советскую империю теперь называют Соросовской империей» [Майкл Льюис – “The Speculator” 1994, The New Republic].

В 1996 году, пересекая границу, были арестованы два руководителя хорватского института «Открытого общества» с 65.000 долларами на руках. Следствие выяснило, что зарплаты своим работникам и гранты политическим деятелям они выплачивали «чёрным налогом». Очевидно, что подобная ситуация была и в других балканских странах.

В 1997 году Сорос осуществил «Чёрную среду» также в Малайзии, которая по цепочке стала причиной финансового кризиса в странах Южной Азии – в Таиланде, Южной Корее и Филиппинах. Из-за «азиатского кризиса» пострадала самая необеспеченная прослойка региона, и всего лишь за один год более 10 млн человек стали безработными. В ответ на обвинение в свой адрес со стороны премьер-министра Малайзии Махатхира Мохаммада Сорос снова цинично заявил: «Если и существует человек, полностью совпадающий со стереотипом еврея-плутократа-большевика, мирового заговорщика-сиониста, то это я» [Soros on Soros: Staying Ahead of the Curve – George Soros].

В начале 2000-ых, во время финансового кризиса в США, Сорос был одним из немногих, кому удалось обогатиться. До этого его состояние оценивалось в 11 млрд, а после кризиса, по данным «Forbs», выросло до 25 млрд.

В течении всей своей финансовой карьеры, используя свои знакомства в политических кругах и финансируемые им организации, Сорос создал огромную агентурную сеть по всему миру. А в тех странах, где правительства не подчиняются ему, Сорос продвигает свою повестку, осуществляя псевдо-благотворительные и -демократические программы через свои фонды, то есть манипулируя обществом, закладывает под основы государства бомбы замедленного действия.

Для этого применяется ветвь кибернетики — социальная инженерия, с помощью которой выявляются и используются механизмы воздействия на поведение людей, — определённые социальные группы, которые будут контролировать и направлять общество. То есть создаются общественные организации, движения и инициативы, которые занимаются определёнными социально уязвимыми группами и существующими в обществе другими проблемами. С первого взгляда ничего странного нет, но когда в государстве выявляются проблемы совершенно иного рода, вызывающие общественный резонанс, данные организации мобилизуют и вовлекают в борьбу весь свой ресурс. Как правило, эту борьбу с самого начала или в процессе возглавляют

члены и бенефициары общественных организаций, финансируемых фондом Сороса, а в случае победы – присваивают лавры.

Соросу, с помощью своей агентурной сети, удаётся заставлять эти страны, даже с не подчиняющимися ему правительствами, принимать соответствующие его повестке законы, которые неприемлемы в этих странах. С этой целью та же социальная инженерия сопровождается применением технологии «Окно Овертона» по следующим этапам:

Этап 1. «Свобода слова»

Закрытая тема вбрасывается в информационное поле с помощью новостных платформ и источников, продолжая оставаться закрытой и неприемлемой, но об этом информировано уже много людей.

Этап 2. «Почему бы и нет?»

Пока всё ещё закрытая и неприемлемая тема начинает обсуждаться, активно освещаться. В обществе начинают формироваться левые радикальные группы, появляются общественные деятели, которые организуют научные собрания, объясняющие с научной точки зрения логику данного явления. Явлению даётся научное название, которое вызывает менее отрицательную настроенность. Люди начинают сомневаться в своих прежних убеждениях.

Этап 3. «Так надо»

Закрытая тема уже стала открытой и приемлемой для большинства людей, поскольку в результате длительных обсуждений и активного освещения люди уже свыклись с существованием данного явления. Учащаются слухи о случаях «насилия» и «провокаций» в отношении сторонников данного явления, в результате чего возникает «необходимость» защиты их прав: организуются флешмобы, митинги, со стороны лидеров общественного мнения звучат объявления, осуждающие «насилие», и государственные институты – правоохранные органы, судебная система, Защитник прав человека – также вовлекаются в этот процесс. Псевдонаучные обоснования нормальности данного явления продолжают, часто

опираясь на какие-то исторические прецеденты. А сознательная, трезво мыслящая часть общества начинает характеризоваться как нетерпимое, отсталое и варварское.

Этап 4. «В хорошем смысле»

Явление рационализируется, становится частично приемлемым. Задача приобретает различные направления, разделяется на типы. Авторитетные деятели общества начинают обсуждать неприемлемые, приемлемые и разумные варианты явления. Процесс узаконивания неприемлемого явления начинает входить в фазу активных обсуждений.

Этап 5. «Узаконивание»

В результате публикаций, освещений в СМИ и обсуждений в сознании большинства людей начинает формироваться убеждение, что данная тема имеет первостепенную важность в обществе. Толерантность и научная основа более не вызывают сомнений. Наиболее независимые общественные деятели сохраняют нейтралитет. Вокруг темы умножаются публикации, снимаются фильмы, передачи и выясняется, что исторические прецеденты связаны с целым рядом любимых и авторитетных культурных деятелей. Политические деятели и бизнесмены берут в оборот эту тему и используют в личных целях. В результате всего этого явление, крайне неприемлемое в прошлом, узаконивается, и любое мнение против этого явления расценивается как нетолерантность, нарушение свободы слова и прав человека.

«Захват государства» - “State capture”

Особое место в деятельности агентурной сети Сороса занимает псевдотезис *«захват государства»*. По этому словосочетанию можно легко идентифицировать соросовцев. Именно с помощью продвижения этого тезиса им удаётся обесценивать все достижения государства, искусственно раздувать имеющиеся в стране проблемы, поднимать информационный шум. В результате всего этого вместо внедрения эффективных методов и механизмов для решения проблем, активная часть общества вовлекается в различные акции гражданского неповиновения.

Сорос руководствуется долгосрочной стратегией – часто посеянные им семена дают результат спустя годы. Поскольку государство инертно и борется в основном с возникшими на данный момент проблемами, наступает время, когда для решения какой-либо задачи бывает уже поздно, и именно тогда Сорос начинает пожинать плоды: в обществе укореняется убеждение, что единственным выходом является революция.

Если в данной стране деятельность Сороса заканчивается революцией, новое правительство обязуется дать политико-правовую оценку прежним властям, таким образом подтверждая псевдотезис *«захвата государства»* ими. Это необходимо, чтобы аннулировать все законы, государственные и правовые документы и международные договора, которые не соответствуют повестке Сороса.

В мире уже насчитывается около 34-х попыток цветных революций, осуществлённых подобным образом усилиями соросовцев. Все эти акты гражданского неповиновения имеют одну общую особенность – начинаются как мирное движение, которое сопровождается провокациями со стороны соросовских активистов, что в ряде стран становится причиной кровопролитных столкновений.

В этом ракурсе достойны внимания бульдозерная революция в Сербии в 2000-2001 годах и революция роз в Грузии 2003-2004 годах. Во время этих революций были использованы одни и те же методы, и в обоих случаях лидеры, а в дальнейшем главы государств были грантополучатели Сороса. Как молодёжное движение «Отпор», так и грузинская «Кмара» финансировались Соросом. Интересен тот факт, что до осуществления революции в Грузии члены движения «Кмара» во главе с будущим президентом Михаилом Саакашвили ездили в Белград – участвовать на «лекциях» «Отпора». Финансирование этих поездок Соросом уже доказано документально.

- Киргизия — «Дынная революция» 2010 года, во время которой погибло 84 человека, ранено 1500,
- Тунис — «Финиковая революция» 2010-2011 гг. по данным ООН погибло 219 человек, ранено 510,
- Из серии неповиновений «Арабская весна» в 2011 году была осуществлена «Революция лотоса» в Египте, во время которой в следствии столкновений число жертв, по данным ООН дошло до 300, а по данным новых властей – 846,

- Украина – «Революция достоинства» 2013 года, более известная, как Евромайдан, во время которой погибло 150 человек, было ранено 1127, а в результате гражданской войны, начавшейся в следствие революции, погибло 13.000 человек, ранено 25.000, страна понесла территориальные потери.

В результате попыток цветных революций возможны следующие развития сценариев: кровавые столкновения, смена власти, гражданская война, территориальные потери, падение экономики, процветание олигархии и коррупции, и, в конце концов, потеря государственности. Как правило, в какой-либо стране вследствие этой попытки, происходят один или два из вышеуказанных событий. Революция на Украине примечательна тем, что здесь были использованы все технологии из арсенала соросовцев и произошли почти все события, перечисленные выше.

Но не во всех странах Соросу сдаются без борьбы. В последние годы в мире набирают оборот антиглобалистские настроения, которые в основном, перерастают в движения против деятельности Сороса. Работа некоторых из этих движений уже увенчалась успехом – в их странах деятельность фонда Сороса запрещена или ограничена.

Во время развала СССР там уже действовал фонд «Открытого общества», который в последствии ещё более расширил рамки своей деятельности.

В постсоветской России Сорос поддерживал оппозиционных политических деятелей с либеральными взглядами. Так, в 1999 году фонд Сороса финансировал участвующую в парламентских выборах Единую российскую демократическую партию, основанную Григорием Явлинским. Под покровительством Сороса находились также Егор Гайдар, Борис Немцов, Анатолий Чубайс и другие.

В 2015 году Генеральная Прокуратура РФ включила «Фонды открытого общества» Сороса в список нежелательных организаций. Причиной этому послужила проводимая в течение многих лет активная неолибералистская и проамериканская пропаганда. По данным российских правоохранителей, политических и социологических экспертов деятельность этого фонда и его бенефициаров представляла угрозу государственной безопасности. Дело в том, что российские соросовцы поддерживали чеченских экстремистов, и существует версия, что Джордж Сорос выделил 10 млн долларов «Всемирный чеченскому конгрессу», возглавляемому генералом Ахмедом Закаевым.

Сегодня, несмотря на то, что деятельность «Фондов открытого общества» в РФ приостановлена, всё же другие, питающиеся из него организации продолжают действовать.

Примечательно, что опасность антигосударственной деятельности Сороса поняли и в его исторической родине Израиле, и в стране его обитания США, и в стране его рождения Венгрии.

Израильский журналист Итал Реувени, основываясь на результатах своих расследований, утверждает, что Сорос финансирует организации и объединения, которые могут нанести вред Израилю. Согласно составленному «NGO Monitor» в 2013 году отчёту, Сорос вмешивался в арабо израильский конфликт, а согласно отчёту 2016 года – финансировал террористическую группировку «Народный фронт освобождения Палестины». Речь идёт об очень серьёзной сумме: правительство Обамы в последние часы своего правления спешно выделило Палестине 221 млн долларов. Конгресс узнал об этом только на следующее утро – в день инаугурации президента Трампа. А то, что демократическая партия США получает огромные суммы и другую помощь от Сороса, давно не секрет.

Неслучайно МИД Израиля сделал заявление про Сороса: «[...] Джорджа Сороса, который систематически подрывает демократически избранные израильские правительства, финансируя организации, которые порочат еврейское государство и отрицают его право на самозащиту». Неприятие по отношению к Соросу в Израиле – это ответ на его последовательное враждебное отношение к еврейскому государству. Он не только критикует политику того или иного правительства, а активно финансирует организации, которые ставят под сомнение само право Израиля на существование. Более того, Сорос активно вмешивается в предвыборную кампанию, пытаясь привести в правительство людей с левым либеральным мировоззрением. Всё это осталось бы проблемой лишь израильтян и Сороса, если бы его антиизраильская настроенность не имела бы воздействия на Госдепартамент США. В Израиле это прекрасно знают, и уже давно. Не случайно, что отношения с Вашингтоном здесь начали радикально меняться во время правления демократов, которых финансирует Сорос. И про близкие отношения Сороса и высокопоставленных должностных лиц демократов уже поговаривают не только в Израиле.

Уэйн Мэдсен, автор журналистских расследований и книги «Сорос. Квант разрушения», про деятельность развёрнутую Соросом на Ближнем Востоке, отзываясь так: «... Мы видим Сороса, как финансиста, который стоит за так называемыми тематическими революциями».

В Венгрии антисоросовское движение возглавил премьер-министр Виктор Орбан, который в годы юности был стипендиатом Сороса, проходя переподготовку в Оксфордском университете в 1989 году. Требования венгров было закрытие всех основанных Соросом учреждений, и, в частности, возглавляемого его сыном Робертом Дэниел Соросом Центрального Европейского Университета. Главной причиной недовольства был приток эмигрантов из Ближнего Востока и повестка Сороса, заставляющая предоставить им убежища.

Сорос предлагает Европе принимать в год не менее 300 тысяч беженцев и на их содержание тратить около 30 млрд евро. Бизнесмен убеждён, что такая высокая квота даёт возможность эмигрантам проникать на территорию Европейского Союза исключительно законным путём. Европе было предложено постепенно задохнуться от растущего притока эмигрантов, но уже не в панике, а в рамках системы «Фондов открытого общества».

Вместе с потоком эмигрантов Европа погрузилась в пучину кровавых и беззаконий исламских радикалов. И поскольку многочисленные факты свидетельствуют об их косвенном финансировании со стороны Сороса, повестка принуждения предоставления убежища эмигрантам переполнила чашу терпения правительств и гражданского общества ряда стран Европы, и антисоросовская волна начала распространяться.

Сейчас против деятельности Сороса борются в Израиле, Польше, Македонии и других странах Европы.

Американский политический обозреватель Фил Кент говорит: «Соросу нравится идея объединения народов. В этом контексте нравится руководить миром. Сорос не сторонник таких многонациональных государств как США, Россия или ЕС, а наоборот. Он против национального государства. Он стремится разрушить всё национальное. Орудиями его воздействия являются открытые фонды, организации, общественные институты, которые многочисленны. Он замешан в правительственных структурах почти всех государств. ... С их помощью он стремится разрушить национальные институты власти».

Французский журналист, политический обозреватель Пьер-Антуан Плакевен также в своей книге «Сорос и открытое общество: метаполитика глобализма» отмечает, что посредством осуществления идеи открытого общества Джордж Сорос стремится к абсолютной власти — правления человечеством одной единой моделью, путём объединения и уничтожения национальных и этнических идентичностей, традиций и собственной истории народов («*Gouvernance Mondiale*» `«всемирное правление»`).

Глава 2. Сорос в Армении

«Институт открытого общества» Джорджа Сороса (далее «Фонды открытого общества - Армения») основан в Армении в 1997 году.

С 1999 года председателем совета директоров армянского филиала офиса Института открытого общества (ИОО) стал Гарегин Чугасян, который был также членом дочерней информационной организации (Будапешт, Венгрия) и участвовал в принятии стратегических решений, связанных с информационными и коммуникационными задачами, проводимыми приблизительно в 30-и странах.

На основе финансирования проектов, связанные с системой образования, правами человека, в частности женщин, проблемами в армии, коррупцией и экологией, они последовательно построили свою псевдодемократическую пропаганду.

Как выяснилось в дальнейшем, наиболее продуктивными оказались псевдо пропаганда и дезинформация, связанная с коррупцией и экологией.

В Армении на нижней ступени агентурной сети Сороса находятся хулиганские группировки. Это в основном люди с тёмным прошлым, безнравственные и с извращённой системой ценностей, которые в сети Сороса за деньги выполняют «чёрную работу».

1. Виртуальные хулиганы. В основном ведут фейковые аккаунты, с помощью которых в соц. сетях, комментируя новости или активно обсуждаемые публикации, создают выгодную им имитацию общественного мнения, привлекая на свою сторону нейтральную или плохо информированную часть общества. Наравне с этим вербуют настоящих пользователей, которые за долгие годы пропаганды попали под их влияние. В дальнейшем уже в виртуальной среде атакуют инакомыслящих, с елью заставить их замолчать и решить свои задачи.

2. Уличные хулиганские группировки. Молодые люди, которых соросовцы вербуют в основном с помощью грантов, финансируя студенческие, образовательные проекты. В результате отсеивания в этих группировках остаются те, кто совершает акт агрессивных провокаций в отношении инакомыслящих, совершая физическое насилие, нападения, попытки похищения (см. видео нападения на лидера общественно-политического движения «ВЕТО» Нарека Маляна, перейдя по данной ссылке: <https://www.youtube.com/watch?v=XqcjHYNKl3g>)

3. Правозащитники. Следующая прослойка – так называемые правозащитники. Это группа людей, которые провозгласили себя правозащитниками, оплачиваются фондом Сороса и по приказу руководителя осуществляют агрессивные кампании против разных структур и органов, прикрываясь разными конвенциями, и извращают реальность. В результате их деятельности преступники чувствуют себя защищёнными. Обычные граждане становятся беззащитными, поскольку целью соросовских правозащитников является выявление слабых сторон в деятельности государственных структурах, а при их отсутствии – придумывание таковых.

Благодаря усилиям «правозащитников» долгие годы осуществлялась пропаганда против силовых структур, в частности, против полиции, где основным применяемым орудием является требование проявлять излишнюю терпимость по отношению к гражданам, под прикрытием защиты прав человека. При любой попытке полиции правомерно отреагировать на нарушение закона, начинается выявление прав нарушителя, которого представляют жертвой. На второй план отходит совершённое им преступление, нередко также неуважительное поведение по отношению к полицейским, что тоже уголовно наказуемо.

В функции этих «правозащитников» входит также оправдывание и героизация выгодных им преступников под той же ширмой демократии и защиты прав человека. Примечательно, что чем хуже поступок, тяжелее совершённое преступление, тем с большим рвением защищаются права преступника. В подобных случаях защита осуществляется по чёткой схеме.

С помощью финансируемых офисом Сороса СМИ на информационное поле вбрасываются ложные вести, которые активно распространяются в соц. сетях посредством фейковых аккаунтов и завербованных ими реальных пользователей, имеющих широкую аудиторию. Как правило, это знаменитые культурные, общественные и политические деятели и другие лидеры общественного мнения. Для достижения своих целей они используют вышеупомянутую технологию окна Овертона. Например в августе 2017 года ранее осуждённый наркоман взял в заложники женщину, при этом, угрожая, перерезать ей горло. После долгих переговоров, когда преступник уже собирался привести угрозу в исполнение, полиция была вынуждена ранить его в плечо. В результате ранения преступник скончался, а соросовские правозащитники с помощью ложных слухов и утверждений подняли информационный шум, вроде полицейские специально ранили его, затем вошли внутрь помещения и вторым выстрелом убили. Соросовцы активно героизировали преступника, представляли его жертвой ссылаясь на то, что у того было тяжёлое детство. Было

возбуждено уголовное дело, и буквально за несколько дней было доказано, что все утверждения и объявления соросовцев были ложными и не соответствовали действительности.

Подобных примеров много, когда соросовские правозащитники своей деятельностью сеют недоверие к государственным институтам.

Следующим примером деятельности «правозащитников» является случай, связанный с делом Мгера Енокяна, совершившего жестокое убийство студента Ереванского государственного медицинского университета Иосифа Агаджанова с целью получения выкупа за выдачу трупа. Пропаганда осуществлялась по следующей технологии – в первую очередь из информационных источников в интернете последовательно удалились все отрицательные комментарии и сведения, связанные с убийцей. Более того, существовал видеоматериал извлечения трупа с признанием убийцы, который активными усилиями соросовцев был удалён из всех ресурсов, якобы из-за нарушения авторских прав. Затем появились новые материалы, характеризующие психопата-убийцу исключительно в положительном свете, которые распространяла получающая гранты из фонда Сороса женщина, сама себя провозгласившая правозащитником.

Параллельно со всем этим, соросовцы последовательно распространяли ложные, фальшивые сведения, якобы изобличающие семью и родственников убитого, с целью создания их отрицательного образа, годами причиняя им всё новые страдания.

Всё это было выявлено в рамках деятельности движения «ВЕТО», и общественность осознала, что имеет дело с очередной подделкой и манипуляцией. Более того, получавшие гранты в связи с этой темой соросовцы обратились с прошением досрочного освобождения жестокого убийцы, однако в результате поднятого движением «ВЕТО» шума, прошение было отклонено.

Из вышеперечисленного можем сделать вывод, что преступники находятся под покровительством сети Сороса.

Подобные случаи годами используются соросовцами с целью деморализации общества, создания ложных ценностей и сеяния недоверия к судебным властям. Более того, становится закономерным применение двойных стандартов, то есть по отношению к преступникам, находящимся под покровительством соросовцев существует предвзятое мнение, что они обязательно невиновные и против них заводятся исключительно поддельные уголовные дела. А в отношении инакомыслящих, в случае любого подозрения на проступок, не действует даже презумпция невиновности.

4. Группы провокаторов. Соросовцы имеют также группы, провоцирующие полицейских, обеспечивающих общественный порядок во время массовых мероприятий. Одновременно с нескольких ракурсов на камеры снимается весь процесс инцидента, а в интернет выкладывается только тот смонтированный кусок, где полицейский спорит с гражданином. А тот кусок, где гражданин провоцирует и оскорбляет полицейского, всегда удаляется из видеоматериала, поскольку создающие такие ситуации и снимающие их на камеру – те же соросовцы, которые инсценируют, снимают и монтируют сцену на своё усмотрение, имея цель усугубить недоверие к правоохранительной системе.

Усилиями соросовцев в Армении были декриминализованы оскорбление и клевета, благодаря чему соросовские провокаторы получили полную свободу проявлять унижающее правоохранителей поведение в общественных местах, чем и продолжили сеять недоверия и ненависти к полиции.

5. Армия. Во всём мире мишенью соросовцев является также армия. Для достижения своей цели особое внимание привлекают к «защите прав» рядовых солдат, с целью дальнейших манипуляций. Раздувая любой мелкий проблематичный случай, представляют как распространённую проблему, решения которых требуют якобы системные, структурные изменения.

Периодически мишенью становится офицерский состав. Соросовцы с особой ненавистью относятся особенно к высокопоставленным военным. Верхние эшелоны Армии постоянно обвиняются в расхищении армии, в том, что солдаты плохо одеты и голодны, подвергаются физическому и моральному насилию, доводятся до самоубийства и в других чудовищных преступлениях. Большая часть этих обвинений, естественно, не подтверждается, однако, это уже не имеет значения, так как годами распространяющиеся слухи дают плоды. Поскольку общество очень чувствительно к связанным с армией вопросам, и плохие вести быстро распространяются, люди даже не пытаются выяснить, вымышленная ли эта информация, или нет. Таким образом очень быстро вокруг армии создаются мифы, на основании которых строится последующая деятельность соросовцев.

6. Покровительство террористических группировок. В июле 2016 года вооружённая группировка напала на участок ППС, где содержалось большое количество оружия и боеприпасов полиции. Террористы предъявили политические требования, в том числе, освобождение их заключённого лидера. Захват полка сопровождался убийством троих полицейских, взятием в

заложники врачей, уничтожением государственного имущества, ограблением находящегося на территории полка банкомата и терроризированием жителей ближайших домов.

Чтобы заставить государственные власти выполнить требования террористов, действующая вся агентурная сеть соросовцев впряглась в пропаганду оправдания и героизации террористов, с целью вывести людей на улицу и спровоцировать кровавые столкновения. Агитация, проводимая соросовскими медиа и правозащитниками, основывалась на ложных сведениях, ими же вброшенных в медиа пространство во время апрельской войны, большая часть которых к этому времени уже опровергнута. Для оправдания и героизации террористов соросовцы предварительно создали более 1000 фейковых аккаунтов, которые, как и во время пропаганды в пользу психопата убийцы Мгера Енокяна, совершали виртуальные нападения на адекватных пользователей, осуждающих действия террористов и оплакивающих смерть полицейских. Основной мишенью была правоохранительная система, в частности – полиция и армия. Опубликовывались смонтированные видеоролики, связанные с действиями полиции, распространялись различные ложные сведения, связанные со смертью полицейских. И всё это сопровождалось теми же оскорблениями и нецензурной бранью, особенно в адрес семей убитых полицейских.

По интересной случайности, членов этой террористической группировки вербовал и координировал их действия председатель совета директоров армянского филиала «Институт открытого общества» (ИОО) в 1999-2000 годах Гарегин Чугасян, который после захвата ППС ушёл в подполье, где оставался до 2018 года.

7. Религия, церковь, образование. Мишенью соросовцев стала также **религия**, в лице Армянской Апостольской Святой Церкви, которая в нашей стране является гарантом сохранения национальных традиционных ценностей. Церковь в нашей стране имеет также важное историческое значение, к которому с уважением относится даже неверующая часть общества, и эта исключительная роль закреплена Конституцией РА.

Параллельно со всем этим, против Церкви осуществляется также идейная и системная кампания. Один из ярчайших соросовцев, ныне депутат парламента, а в прошлом замминистра образования, по финансированию и заказу офиса Сороса опубликовал книгу о содержательных изменениях в преподавании истории религии, согласно которой полностью должна измениться концепция преподавания предмета «История Армянской Церкви», так как она является якобы проявлением нетолерантности к имеющим другие религиозные взгляды, что, мягко выражаясь,

далеко от истины. После смены власти чиновники, захватившие Министерство образования и науки начали продвигать вышеупомянутый тезис. По словам замминистра образования, науки, культуры и спорта Аревик Анапиосян министерство склонно убрать «Историю Армянской Церкви» из учебной программы и преподавать как интегрированный предмет.

Следующая сфера, имеющее стратегическое значение, это образование, которая так не остаётся в стороне от вмешательств соросовцев. Последние являются сторонниками неформального образования. Причиной этой является их стремление к абсолютной свободе – они против любого проявления систематизации и порядка, в том числе в учебных заведениях. Соросовская верхушка в Армении годами поддерживает альтернативные учебные образовательные заведения, где, как правило, учатся также их дети, и где нет правопорядка и методов общеобразовательных школ. Под прицелом соросовцев находятся не только общеобразовательные школы, но и ВУЗы.

В ВУЗах соросовцы финансируют различные образовательные программы, через которые им удаётся соблазнять склонных к сотрудничеству с ними студентов, перспективой учёбы за границей и увозить их из страны. Как правило, часть этих студентов не возвращаются на Родину, а часть вернувшихся, которая была за границей под контролем соросовской общины, возвращается уже с изменившейся системой ценностей, с соросовской повесткой и идеологией. Фактически, в Армении годами происходит процесс, вызвавший волну протестов в Венгрии ещё в 1980-ых годах – утечка умов и разрушение государственной образовательной системы. Кстати, образовательная система также не остаётся в стороне от излюбленной соросовцами «антикоррупционной» борьбы, из-за которой последовательно дискредитировались и увольнялись лучшие специалисты сферы, заменяясь соросовскими антинациональными и антигосударственными кадрами.

8. Соросовцы во власти: смена власти. В результате 22-летней работы соросовцам удалось закрепить в сознании армянского общества мысль, что во всех их неудачах виновны и несут ответственность власти, которые якобы грабили, подавляли свободу слова, применяли насилие и «захватили власть». В результате всего этого, при активном содействии соросовцев, в апреле 2018 года произошла смена власти.

Используя свой вклад в процессе смены власти, соросовцы приобрели рычаги во власти и начали диктовать свою повестку Республике Армения уже с позиции власти.

Сегодня соросовцы имеют свою долю в исполнительном и законодательном органах – собственные министры и зам.министры, собственные депутаты, руководители силовых и судебно-

правовых структур. Сегодня ярчайшими соросовцами являются министры Образования, науки, культуры и спорта, Здравоохранения, Юстиции, По работе и социальным вопросам, 30 из 130 депутатов Национального собрания, секретарь Совета национальной безопасности и руководитель Специальной следственной службы, чей родной брат является председателем совета директоров армянского офиса Сороса. Во всех этих структурах работают также соросовские зам.министры и административные сотрудники. А та часть соросовцев, которая не была вовлечена в государственном правлении, провозгласила себя гражданским обществом.

В течение многих лет часть организаций, открытых в Армении прямым или косвенным финансированием, объединилась с наиболее активными и успешными. Сейчас в нашей стране действует несколько десятков соросовских СМИ, 30 из которых осуществляют активную деятельность, более 100 соросовских НПО и движений, из которых наиболее активны приблизительно 70. Все эти соросовские СМИ и организации взаимосвязаны и, в случае приказа, объединяют ресурсы и с лёгкостью переносятся из одной сферы деятельности на другой фронт. Например, представители НПО, занимающихся защитой прав сексуальных меньшинств, инвалидов, женщин, детей и террористическая группировка «Сасна Црер» со своими сторонниками сегодня являются борцами экологического фронта.

После смены власти, первым же указом новоизбранного премьер-министра католикоса лишили государственной охраны, что было беспрецедентным, так как даже в годы атеистического советского правления предводитель Церкви всегда был под защитой государства. За этим решением последовали информационные и физические нападения соросовской агентурной сети на национальную церковь. С требованием отставки католикоса, соросовцы на несколько дней осадили резиденцию католикоса, загрязняя всю округу. Всё это сопровождалось, осуществляемой виртуальными хулиганами, антицерковной пропагандой в соц. сетях. Но нападения на церковь этим не ограничились. Соросовская уличная хулиганская группировка, в составе которой были также сторонники террористической группировки «Сасна Црер», вне территории церкви преградила дорогу машине католикоса. А когда католикос попытался продолжить путь пешком, соросовцы напали на него и началась потасовка.

Эта хулиганская группировка так и не была привлечена к ответственности, более того – лидеры были награждены властями: самый активный из них был назначен ректором Государственного экономического университета в городе Гюмри.

Соросовские пропагандисты требуют также ужесточить налоговое законодательство в отношении Армянской Апостольской Святой Церкви, несмотря на то, что согласно Конституции РА церковь и государство разделены, и государство не имеет права вмешиваться во внутренние дела церкви.

Спустя короткое время после смены власти политическое руководство страны под натиском соросовцев изменило меру пресечения **группировки, совершившей террористическую атаку** в 2016 году и отпустило их на свободу.

Террористы, получив свободу, пытаются развернуть политическую деятельность. Для этой цели они создали две политические силы – всеармянскую партию «Сасна Црер» по имени самой террористической группировки и состоящей именно из участников террористического акта, и партию «Решение гражданина», состоящую из близких, дальних родственников, сторонников «Сасна Црер» и в основном из соросовцев, которая открыто поддерживает террористов. Под прикрытием псевдо- патриотической и националистической пропаганды всеармянской партии «Сасна Црер» соросовцы вербуют националистически и консервативно настроенную часть общества, а вокруг партии «Решение гражданина» - людей с либеральными взглядами, таким образом держа под контролем последователей двух взаимоисключающих идеологий.

Параллельно со всем этим ведутся работы в содержательной части сферы образования. В школьной программе сократились часы предметов, направленных на сохранение национальной идентичности. Также был разработан законопроект, согласно которому в ВУЗах предметы «Армянский язык», «Армянская литература», «История Армянского народа» станут обязательными.

Все эти процессы сопровождаются очевидными и прикрытыми правонарушениями, на которые правоохранительная система реагирует неправомерно. На многие незаконные действия закрываются глаза и им не даются соответствующие правовые оценки. В крайней степени ослабела и деморализовалась полиция. Атмосфера вседозволенности и безнаказанности достигла такого уровня, что зарегистрировался беспрецедентный рост преступности, и в опасности оказались даже жизни полицейских. Частым явлением стали нападения на полицейские участки и лично полицейских. Во время таких нападений полицейских даже убивают. Это новое явление в нашей стране, и занимающая по данным 2017 года в списке безопасных стран одну из самых благоприятных позиций Армения заметно регрессировала в вопросах безопасности.

9. Ратификация Стамбульской конвенции. В последние годы армянская общественность начинала созреть, с ответственностью относиться к здравоохранительным вопросам, вместо навязанной толерантности относиться к уязвимым слоям с заботой и воспринимать как полноценных членов общества. Однако в период предшествующий смене власти соросовцы своей агрессивной пропагандой стали пробуждать в обществе нетерпимость и безответственность. А после смены власти эта пропаганда достигла пика.

В сфере здравоохранения началась агрессивная вакцинационная пропаганда. Начались обсуждения законопроектов обязательной вакцинации такими препаратами, которые не прошли в мире необходимые испытательные сроки и клинические опыты. Например, устаревшая и не применяемая в мире для несовершеннолетних девочек версия вакцины «Гардасил». Для подогрева этой темы соросовские пропагандисты вели информационную борьбу даже против простых людей в России, которые выступают против вакцинаций.

Примечательно, что Сорос часто финансирует группы, имеющие противоположные точки зрения. Например, финансирует и противников селективных абортов, и кампанию по защите тезиса «Искусственное прерывание беременности, как фундаментальное право женщины». Причём во время кампаний публикуется сомнительная статистика селективных абортов, поскольку во многих странах, в том числе и Армении законное прерывание беременности можно делать в те сроки, когда пол ребёнка определить невозможно. Если делаются селективные аборты, то они не регистрируются, поскольку они противозаконны. А при публикации статистики соросовцы не указывают источников информации. Следовательно, этим данным нельзя доверять.

После смены власти, представителями ЛГБТ сообщества начали провоцироваться нетолерантность и нападения. Например, в августе 2018 года группа представителей ЛГБТ сообщества объявилась в одной из самых консервативных деревень Армении. Там, нарушив общественный порядок, мешая отдыху соседей, проявляя неподобающее поведение в присутствии несовершеннолетних детей, они спровоцировали столкновение с жителями деревни, в результате чего к уголовной ответственности были привлечены именно жители деревни. Был поднят небывалый информационный шум, естественно, со стороны соросовских СМИ и пропагандистов. Сознательную часть общества, которая поняла, что это была провокация, начали клеймить как гомофобов и крайне нетолерантных варваров. Разные группы транс-проституток начали провоцировать стычки и потасовки на улицах и распространять

в соц. сетях фотографии их якобы избитых лиц. Более того, вооружённая дубинками группа из 30 транс-проституток совершила нападение на полицейский участок в центре столицы и избивала дежурных полицейских, после чего несколько полицейских были госпитализированы. В результате никто не понёс наказание. Провокации транс-проституток в отношении полицейских регулярно повторяются – в виде нападений, видеосъёмки которых периодически появляются в интернете.

В ноябре 2018 года ещё один трансвестит-проститутка появился в центре внимания общественности. Последний опубликовал в Фейсбуке свою фотографию с соросовским министром образования и науки у него в кабинете, написав, что удовлетворён встречей с министром. Согласно сведениям, на этой встрече обсуждался вопрос предоставления трансвеститам более широких прав в школах. Но на официальные запросы различных СМИ не было получено ответа на вопрос, что обсуждалось во время этой встречи.

Последним штрихом этой кампании стало выступление одного трансгендера с трибуны Национального собрания во время заседания комиссии по защите прав человека, когда в обществе уже была поднята настоящая волна гомофобии. Когда в обществе поднялась оправданная волна гнева, связанная с этим инцидентом, соросовские, несоросовские, оппозиционные и правящие депутаты начали валить друг на друга ответственность за появление трансгендера в зале парламента. До сих пор не известно по инициативе какой политической силы трансгендер оказался у трибуны Национального собрания и откуда у власти такая нездоровая любовь к трансам и транс-проституткам.

Большую роль в этой кампании сыграла интеллектуальная либеральная молодёжь страны, которая является отдельным интересным объектом изучения.

Они не соросовские правозащитники, а лидеры общественного мнения, которые не имеют прямой связи с фондом «Открытого общества», но прямо и открыто агитируют за принятие имеющихся в повестке Сороса законов. Они в основном идейные люди, настоящие ультралибералы, и интересно то, что они дружат и в виртуальной, и в реальной жизни.

Обсуждению очередного законопроекта повестки Сороса предшествует вброс со стороны этих лиц в информационное поле нескольких тем, имеющих непосредственную связь с этими законами. Открытие тем с помощью технологии «окна Овертона» начинают с очень лёгких намёков в соц. сетях в виде тематических юмористических записей и мемов. С какого-то этапа начинают проявлять открытую заинтересованность данной темой и распространять известную

им информация, осведомляют своих подписчиков и активно обсуждают. Этот процесс может длиться годами. С первого взгляда суждения и анализы этих людей могут показаться весьма адекватными и разумными. За несколько месяцев до принятия в законодательном органе какого-либо закона повестки Сороса, эти люди начинают открытую пропаганду.

Долгие годы они проводили в Армении интересные кампании на разные темы – ЛГБТ, вакцинация, лёгкие наркотики, феминизм, аборты, порноиндустрия, статистика семейного и сексуального насилия. В начальной стадии в их действиях невооружённым глазом не были видны признаки пропаганды. Пропаганда стала очевидной, когда определённая тема была приведена в повестку.

В июне 2019 года в новостях появились статьи о чешской девушке, ставшей в Армении жертвой сексуального насилия. Причём случай произошёл в 2018 году, по поводу которого тогда шум был поднят, а потом затих, насильник был осуждён и приговорён к лишению свободы, а спустя год эта тема вдруг снова стала объектом обсуждений. И именно в это время ода из представителей вышеупомянутой группы начала публиковать в Фейсбуке анонимные письма написанные ей якобы жертвами сексуального насилия. Публикация писем со странной оперативностью переросла во флешмоб с хэштегом «Голос насилия», который несколько дней подряд заполнил новостной поток при упорной и действенной поддержке соросовских СМИ. Параллельно с этим, остальные члены данной группы начали активно обсуждать и пропагандировать в соц. сетях ратификацию конвенции о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием («Стамбульская конвенция»). Политическое движение «ВЕТО» проинформировало общественность, что этот флешмоб является подготовительным агитационным этапом ратификации Стамбульской конвенции, что периодически отрицалось со стороны этой группы, но, спустя месяцы, когда уже было невозможно скрывать правду, они вынуждены были это признать. Получилось, что более 200 писем о насилии не соответствовали действительности. Этому последовало официальное заявление полиции о том, что завести уголовное дело по какому-либо из этих писем невозможно, потому что они не соответствуют действительности и ни одно из них не содержит фактические обстоятельства. Личность, которая публиковала эти письма, в это время даже объявила, что не знает, что такое Стамбульская конвенция. Остальные соросовцы начали преподносить насилие как национальную и культурную особенность. После этого, та же личность, публиковавшая письма, которая якобы не знала что такое Стамбульская конвенция, организовала обсуждение на эту тему, во время которого выступала спикером. На фоне всего этого создавалось впечатление, что любой армянский мужчина хотя бы раз в жизни побил или изнасиловал какую-

либо женщину или гомосексуального мужчину, а все женщины каждый день подвергаются насилию, в том числе сексуальному, что тоже, конечно, не соответствует действительности.

Именно после этой истории с письмами основным предметом обсуждения общества стала Стамбульская конвенция. Юристы начали информировать общество о том, что некоторые пункты этой конвенции противоречат нашей Конституции, а соросовский министр юстиции и соросовские правозащитники оппонировали, утверждая, что это всего лишь вопрос интерпретации.

Увидев, что пропагандистскими методами не удаётся убедить общество в необходимости ратификации конвенции, соросовцы начали систематизированную атаку Конституционного суда и его представителей, которые должны были принять окончательное решение.

Кстати, Стамбульская конвенция – это всемирный проект Джорджа Сороса, в который он втягивает разные страны.

10. Судебная система. В целом после смены власти в Армении началась открытая борьба против судебной власти. Прямо со следующего дня соросовцы начали требовать осуществить переходное правосудие и подвергнуть веттингу всех судей страны. С этой целью в Армению был приглашён эксперт финансируемой Соросом организации ИСТЈ Рубен Каранза. 7-го июня 2018 года по требованию директора фонда Сороса министр юстиции, который замедлял осуществления переходного правосудия и веттинга, подал в отставку. 19 июня директор фонда Сороса заставила назначить на пост министра её кандидата – Рустама Бадасяна. На следующий же день начались посягательства на высший орган судебной власти – Конституционный суд. Навязанный соросовцами властям новоизбранный судья КС во время своей присяги в парламенте сам себя провозгласил председателем Конституционного суда, после чего последовали нападки на настоящего председателя КС, мотивированные тем, что последний должен уйти в отставку, поскольку он не легитимен. Члены террористической партии «Сасна Црер» начали митинги у здания КС. Только благодаря двухдневным акциям и обещанию начать перманентную сидячую забастовку движения «ВЕТО», соросовцы временно оставили в покое КС. Но в октябре члены одной хулиганской группировки совершили нападение на редакцию СМИ, руководимый сестрой председателя КС, под предлогом несогласия с содержанием одной опубликованной этим СМИ статьи и объявили, что председатель КС и его сестра должны быть высланы из Армении. Безо всякого основания арестовываются близкие люди председателя КС, арестовываются и обвиняются в присвоении власти бывшие чиновники, вызываются на допросы его пожилой отец и

дочери. Кампания против КС, в частности, против председателя, перешла все возможные моральные и правовые границы, что беспрецедентно в нашей стране.

Примечательно, что все уголовные дела, возбуждённые в отношении бывших чиновников, судей и генералов направляются на расследование в Специальную следственную службу, возглавляемую братом председателя совета директоров фонда Сороса.

11. «Захват государства» и антироссийская пропаганда. Соросовцы всеми своими ресурсами – рычагами во власти, «гражданским обществом», «оппозицией» и СМИ с новой силой впряглись в дело продвижения тезиса «захвата государства», требуя от новых властей дать политико-правовую оценку бывшим властям. Поскольку оказавшаяся под прицелом и являющаяся врагом Джорджа Сороса Российская Федерация является стратегическим партнёром Армении, с которой имеем более 250 межгосударственных, межправительственных и межведомственных договоров и соглашений, вместе являемся членами Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), в Армении соросовцы ведут активную и агрессивную антироссийскую пропаганду. Если власти признают, что государство было захвачено, то следующим логическим шагом будет аннулирование всех важных армяно-российских договоров и соглашений, как в стратегической, так и в экономической сфере.

Эта пропаганда является прямой угрозой безопасности нашего государства, однако новые власти, как минимум, «не замечают» пропагандистские уловки и действия соросовцев. Например в октябре 2019 года во время очередного саммита ЕврАзЭС, с помощью пресс-секретаря премьер-министра РА в месте проведения заседания появился журналист грузинского СМИ «Rustavi 2» обратился к президенту Росси с неприличными вопросами, соросовцы провели антироссийскую акцию на месте проведения саммита, в том случае, когда членам движения «ВЕТО» не только не разрешили подойти ближе, чем на 2км и провести осведомительную акцию, но и оцепили многочисленными полицейскими силами.

Несмотря на периодически публикуемые новыми властями экономические вроде бы растущие показатели, в стране фиксируется экономический спад – уменьшается ВВП, в 11 раз понизились иностранные инвестиции, растёт безработица. Эта ситуация является следствием геополитического тупика, созданного из-за спровоцированных соросовцами проблем. Разумная часть общества стала понимать, что в опасности национальная идентичность, традиционные ценности и существование государства вообще. В результате всего этого возникло сопротивление – разные люди, объединения, организации и движения начали выражать своё несогласие.

Глава 4. Борьба общественно-политического движения «ВЕТО»

Раньше соросовцы выступали с оппозиционных позиций, и люди, имея предвзятое отношение к словам власти, особенно не вникали в содержание и цели действий соросовцев. В их лице общественность видела смелых людей, которые поднимают серьёзные вопросы, то есть слова соросовцев с оппозиционных позиций была наделена определённой правдивостью.

После смены власти в апреле 2018 года форма деятельности соросовцев в Армении полностью изменилась. Сейчас соросовцы выступают с позиции власти. В результате владения рычагами во власти оппозиционно правозащитная система соросовцев полностью парализовалась. Соросовские правозащитники или гражданское общество должны были либо осуждать осуществляемые властями притеснения и преследования, или своим молчанием и согласием поддержать их. Поскольку они не могли критиковать упущения и недостатки свое же власти, они выбрали второй вариант, и получили свою долю в правительстве, в лице собственных министров, депутатов, руководителей в судебно-правовой системе.

Получив рычаги во власти, соросовцы начали представлять ещё большую опасность для государства, и вопрос создания противодействующей им силы стал необходимостью.

Разумная часть общества начала понимать, что деятельность соросовцев с позиции власти становится проблемой национальной безопасности — под угрозой национальная идентичность, традиционные ценности и существование государства вообще. Фактически, соросовцы уже захватывали государство со своей собственной повесткой.

В Армении борьба против сети Сороса велась со стороны различных лиц – политических технологов, социальных психологов, экономистов, медиа-экспертов и другие специалистов, по отдельности, каждый своими методами. Каждый из этих специалистов, оценивая всю опасность агентурной сети Сороса со своей точки зрения, со временем понял, что есть необходимость систематизированного противодействия данной разрушительной деятельности. Было принято решение объединить силы и ресурсы и разработать единую стратегию и методику борьбы с сетью Сороса.

Таким образом было создано **общественно-политическое движение «ВЕТО»**, которое в своей антисоросовской деятельности применило состоящую из трёх этапов данную технологию:

1. Осведомление.

Агентурная сеть Сороса в Армении годами держала под своим контролем основные медиаресурсы, с помощью которых последовательно осуществляла собственную пропаганду и скрывала от общества истинные цели деятельности Сороса и его сети.

Первым шагом «ВЕТО» прорвало информационную блокаду. Обществу начали подаваться материалы, которые ранее годами скрывались. Эти материалы были связаны с идеологией Джорджа Сороса, осуществляемой им во всём мире деятельности и её разрушительных последствиях. «ВЕТО» провело масштабную работу по осведомлению общества. С этой целью переводилась и распространялась литература, дублировались фильмы про Сороса и его деятельность, открылась страница в Фейсбуке, был задействован сайт, на котором размещается информация на нескольких языках.

2. Зеркальная борьба. Метод бумеранга: методами Сороса против Сороса.

«ВЕТО» начало применять против агентурной сети Сороса её собственную технологию, поскольку выяснилось, что она самая эффективная для борьбы с властями. Сложно было бы работать против соросовцев, когда они были ещё оппозицией, поскольку соросовцы всегда представляются борцами, преследуемыми властями. Как показал опыт, соросовцы бессильны против своих методов и не имеют средств противодействия.

3. Люстрация.

Главной и решающей частью агентурной сети Сороса являются те люди, которых общественность не знает. А публичными лицами в основном являются правозащитники и разные активисты, которые составляют лишь внешнюю видимую часть — передний фронт. Исполняющие и принимающие важные решения о грантовых финансированиях — это скрытые от общества люди. На этом стратегическом этапе «ВЕТО» применило технологию люстрации, которая переадресовала уже сформированное отрицательное отношение общества к сети Сороса основным виновникам – соросовским работникам головного офиса, которые до этого находились в комфортной зоне анонимности. Примечательно, что с самого начала этапа люстрации, руководство армянского офиса Сороса, во избежание дальнейших неудобств, закрыла на сайте фонда имена грантополучателей, однако это тоже было бессмысленно.

В результате осуществления этих 3 пунктов движение «ВЕТО» всего за три месяца деятельности зарегистрировало положительную динамику показателей.

Бенефициары офиса Сороса, в том числе соросовские государственные чиновники, с осуждающего тона перешли на более мягкий, оправдывающийся, просящий о помощи тон. За эти 3 месяца рейтинг соросовцев упал настолько, что они, поддавшись панике и забыв про пропагандируемые ценности демократии и свободы слова, нарушили уголовный кодекс и организовали хулиганское нападение на лидера движения «ВЕТО». После нападения заявили, что они соросовцы и их целью было заставить замолчать лидера «ВЕТО». Поняв, что насильем невозможно заставить замолчать «ВЕТО», попытались притеснить лидера движения уголовными преследованиями. Этот способ борьбы тоже оказался неэффективным, поскольку «ВЕТО» действует исключительно в рамках закона.

Следующим действием соросовцы, посредством собственных депутатов в Национальном собрании, специально для «ВЕТО» начали обсуждение законопроекта, ограничивающего свободу слова.

Сегодня в РА соросовцы вышли из зоны комфорта и оказались, мягко выражаясь, в неудобном положении. Годами тратя миллион долларов, они наконец-то добились смены власти, однако появляется движение «ВЕТО», которое тормозит их продвижение. С какого-то момента у соросовцев, привыкших к тайной деятельности, появилась проблема — они даже не могут выходить из домов, не появившись в центре внимания публики.

Соросовские правозащитники в Армении лишены общественного доверия и поддержки, их активисты маргинализированы, а хулиганские группировки – разоблачены. Фактически никто больше не верит в их пропаганду ложных гуманности и демократии.

Глава 4. Предложение общественно-политического движения «ВЕТО»

Таким образом, в течении прошедших 22 лет агентурной сети Сороса в Армении удалось:

- взять под свой контроль большую часть медийного поля,
- приватизировать гражданское общество,

- посеять недоверие и расколоть общество,
- скомпрометировать государственные структуры, в частности правовую и силовую системы,
- дискредитировать национальные традиционные институты – семью, церковь,

и в результате всего этого захватить власть в РА (см. Глава 2).

Учитывая, что во всём мире деятельность Сороса имеет отрицательные последствия – финансовые кризисы, гражданские столкновения, войны, территориальные потери и террористические атаки, предлагаем осуществить масштабную систематизированную борьбу против агентурной сети Сороса (см. Глава 1).

Поскольку общественно-политическое движение «ВЕТО» всего за 3 месяца зарегистрировало положительные в этом деле результаты (см. Глава 3), данным коммюнике предлагаем:

- организовать встречи и обсуждения между действующими в разных странах антисоросовскими деятелями и объединениями,
- определить формат сотрудничества,
- совместить и обменяться опытом методов продуктивной борьбы,
- создать международный центр/ структуру антисоросовской борьбы,

и в результате всего этого общими усилиями разработать новые продуктивные технологии для борьбы с разрушительной деятельностью Сороса, учитывая национальные и традиционные особенности в каждой стране.

Данное коммюнике является исходным документом, которым общественно-политическое движение «ВЕТО» собирается начать переговоры со всеми здоровыми и обеспокоенными силами мира, вокруг обозначенной в коммюнике повестки.

С уважением,

Общественно-политическое движение «ВЕТО»